

**Арбитражный суд Брянской области**241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

город Брянск

Дело №А09-1703/2017

23 октября 2017 года

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 17.10.2017

Определение в полном объеме изготовлено 23.10.2017

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Калмыковой О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гришиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества гражданина и отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника Тистол Елены Викторовны, по делу № А09-1703/2017 по заявлению Тистол Елены Викторовны, п.г.т. Белая Березка Трубчевского района Брянской области, о признании несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Титков А.В., паспорт;

от должника: не явился, извещен;

**УСТАНОВИЛ:**

Тистол Елена Викторовна (ранее Ф.И.О. Кулишова Е.В., далее – Тистол Е.В., заявитель, должник); 25.08.1973 года рождения, место рождения: Республика Украина, город Запорожье; СНИЛС 137-621-674 67; ИНН 325201482604 адрес регистрации: Брянской области, Трубчевский район, п.г.т. Белая Березка, улица Красноармейская,

д.17а) 17.02.2017 обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании ее несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 27.02.2017 заявление Тистол Елены Викторовны было оставлено без движения, после устранения допущенных нарушений определением суда от 10.03.2017 данное заявление принято к производству назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 14.04.2017 (резюлютивная часть объявлена 06.04.2017) гражданка Тистол Елена Викторовна признана несостоятельным должником (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества на четыре месяца, т.е. до 06 августа 2017 года, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович (далее Титков А.В., финансовый управляющий).

Определением суда от 09.08.2017 (резюлютивная часть определения оглашена в судебном заседании 03.08.2017) срок реализации имущества должника и полномочия финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича были продлены на два месяца с даты окончания ранее установленного судом срока, то есть с 06.08.2017 года по 06.10.2017 года.

Этим же определением арбитражный суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина на 03.10.2017 года.

Определением суд от 03.10.2017 вопрос по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина отложено на 17.10.2017.

13.10.2017 в арбитражный суд поступил отчет финансового управляющего должника – Титкова Алексея Владимировича о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, а также ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника и перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения за проведение процедуры.

В настоящем судебном заседании финансовым управляющим Титков Алексей Владимирович поддержано заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате вознаграждения.

Иные лица, имеющие право заявить свои возражения относительно ходатайства финансового управляющего, о месте и времени судебного заседания извещены

надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), соответствующие возражения не заявили, в судебное заседание не явились.

Суд счел возможным рассматривать дело в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся представителей.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения финансового управляющего, рассмотрев доводы заявленных ходатайств, суд считает ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданки Тистол Елены Викторовны и выплате вознаграждения финансовому управляющему подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом, сообщение о введении в отношении Тистол Елены Викторовны процедуры реализации имущества гражданина было размещено на сайте ЕФРСБ 10.04.2017 (№ сообщения 1726389) и опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 22.04.2017 № 71.

Согласно реестра требований кредиторов должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Тистол Елены Викторовны включены требования кредиторов в сумме 5 241 441 руб. 14 коп., из которых, первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 5241441руб. 14 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве, финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены все необходимые мероприятия по процедуре, в том числе по установлению и реализации имущества должника.

Как следует из отчета финансового управляющего инвентаризация имущества и оценка имущества не проводилась, в связи с его отсутствием.

Согласно представленных сведений у супруга должника отсутствует недвижимое имущество подлежащее реализации как совместно нажитое.

В настоящее время мероприятия предусмотренные Законом о банкротстве проведены, в связи с чем, финансовым управляющим было направлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

С ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25000 руб. 00 коп. с депозитного счета суда.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно

уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим и судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданки, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича удовлетворить, процедуру реализации имущества должника – Тистол Елены Викторовны завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Финансовым управляющим Титковым А.В. заявлено требование о выплате ему вознаграждения в размере 25 000 рублей путем перечисления указанной денежной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам: получатель: Титков Алексей Владимирович, счет № 40817810508001920812, Банк получателя: Брянское отделение №8605 ПАО Сбербанк г.Брянск, БИК 041501601, кор. счет. № 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП:325702001, ОКПО: 02790271, ОГРН: 1027700132195.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При обращении в суд с заявлением о признании её несостоятельным должником (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве Тистол Елена Викторовна внесла в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером от 27.03.2017 в сумме 25 000 руб. (см. том 1, л.д. 72а,72б)

В этой связи, ходатайство финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о выплате ему вознаграждения в сумме 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении Тистол Елены Викторовны,

путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам, является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника- Тистол Елены Викторовны (ранее Ф.И.О. Кулишова Е.В., далее – Тистол Е.В.; 25.08.1973 года рождения, место рождения: Республика Украина, город Запорожье; СНИЛС 137-621-674 67; ИНН 325201482604 адрес регистрации: Брянской области, Трубчевский район, п.г.т. Белая Березка, улица Красноармейская, дом 17а).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области на счет Титкова Алексея Владимировича (ИНН 323303485907) вознаграждение в размере 25000руб. 00 коп. по делу №А09-1703/2017 по следующим реквизитам:

получатель: Титков Алексей Владимирович

счет № 40817810508001920812

Банк получателя: Брянское отделение №8605 ПАО Сбербанк г.Брянск

БИК 041501601, кор. счет. № 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП:325702001, ОКПО: 02790271, ОГРН: 1027700132195.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 22.12.2016 12:55:00  
Кому выдана Калмыкова Ольга Васильевна

О.В.Калмыкова